

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou závazná pro všechny pedagogické pracovníky. Všichni pedagogičtí pracovníci byli s pravidly prokazatelně seznámeni. Pravidla nejsou nástrojem k upevňování kázně ve škole.

I. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání žáků:

- při hodnocení žáka uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a individuální přístup k žákovi
- při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věku žáka a k průběžnému hodnocení žáka
- pro potřeby hodnocení jsou vyděleny 4 vzdělávací skupiny:
 - a) předměty s převahou výchovného zaměření (TV,ZDV)
 - b) předměty teoretického zaměření (všeobecně vzdělávací předměty)
 - c) odborné předměty (např. TEC)
 - d) odborný výcvik (profesní vzdělávání)

II. Stupně hodnocení

Prospěch

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovaných předmětech je hodnocen těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen (a)“.

Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn (a), uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „uvolněn (a)“.

Chování

Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Celkový prospěch

Celkový prospěch na konci 1. a 2. pololetí vyjadřuje výsledky hodnocení ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování (nezahrnuje hodnocení nepovinných předmětů). Stupeň celkového prospěchu je uváděn na vysvědčení.

Celkový prospěch žáka je hodnocen takto:

- **prospěl s vyznamenáním** (nemá-li žák v žádném vyuč. předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré)
- **prospěl** (nemá-li žák v žádném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný)
- **neprospěl** (má-li z některého předmětu prospěch nedostatečný)

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

- soustavné diagnostické pozorování žáka
- soustavné sledování výkonu žáka a jeho připravenosti na výuku
- zkoušením (ústní, písemné, praktické-profesní)
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
- konzultacemi s ostatními pedagogy, případně s pracovníky PPP
- rozhovory se zákonnými zástupci žáka

Žák musí být hodnocen alespoň třikrát za každé pololetí.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení výsledků vzdělávání

Při ústním zkoušení oznamuje učitel výsledek žákovi okamžitě.

Výsledky hodnocení písemných zkoušek a praktických zkoušek oznámí učitel žákovi do 10 pracovních dnů.

Učitel je povinen vést přehlednou a **prokazatelnou soustavnou evidenci** o každém hodnocení žáka.

Zákonný zástupce žáka informuje učitel pravidelně o prospěchu a chování žáka:

- na pravidelných třídních schůzkách
- osobním pohovorem, písemnou formou
- jinou formou (např. elektronickou žákovskou knížkou)

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka

Žáci jsou hodnoceni ve **všech vyučovacích předmětech** uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.

- a) Hodnotící kritéria stupeň určí učitel vyučující příslušný předmět
- b) Pokud předmět vyučuje více učitelů, hodnocení proběhne po jejich vzájemné dohodě. V případě neshody rozhodne o hodnocení ředitel školy.
- c) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech se na konci hodnoceného období hodnotí kvalita a výsledky za **celé hodnocené období**.
Pro stupeň prospěchu není určující průměr z hodnocení za příslušné období.
- d) Vyučující informuje třídního učitele a vedení školy o prospěchu žáka nejméně čtvrtletně u příležitosti pedagogické rady, známky zapisuje do hodnotících archů, dále do systému Bakalář.
- e) Zvláštní zřetel je věnován při pedagogické radě žákům dosahujícím neuspokojivých výsledků.
- f) Na konci hodnotícího období (termín stanovuje ředitel), nejpozději 48 hodin před jednáním pedagogické rady zapíše učitelé výsledky celkovém hodnocení do výkazů o třídě (případně další evidence). Dále připraví návrhy na opravné zkoušky a zkoušky v náhradním termínu.

Termín zkoušek a složení komisí určí ředitel školy.

- g) **Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí** pro závažné objektivní příčiny, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do 30. června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, je žák zkoušen a následně hodnocen za toto období nejpozději do 30. září. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. A není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Hodnocení žáka v předmětech s převahou teoretického zaměření:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, chápe souvislosti mezi nimi. Žák pracuje zcela samostatně. Uplatňuje poznatky při řešení praktických úkolů, pracuje tvořivě, užívá výstižného a jazykově správného projevu.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně a přesně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Pracuje samostatně za pomoci menších podnětů učitele. Poznatky a dovednosti umí uplatnit při řešení praktických úkolů. V projevu se objevují menší nedostatky, jak po stránce jazykové, tak ve výstižnosti. Kvalita práce je bez podstatných nedostatků. S menší pomocí učitele je schopen pracovat s vhodnými studijními texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a osvojování požadovaných poznatků, faktů, pojmů a definic nepodstatné nedostatky, které se projevují ve vykonávání intelektuálních a praktických činností. Podstatnější nedostatky dokáže řešit za pomoci učitele. Při řešení teoretických a úkolů se dopouští chyb. Myšlení žáka je v podstatě správné, ale málo tvořivé, omezena je logická stránka řešení úkolu. V kvalitě práce se projevují častější nedostatky, oslaben je jazykový a grafický projev. U žáka jsou omezeny schopnosti samostatného studia.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných intelektuálních a praktických činností závažné nedostatky. Při výkonu intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a samostatný. Při řešení úkolů se dopouští žák závažných chyb. Myšlení žáka je málo logické, málo tvořivé. Ústní a písemný projev žáka má závažné nedostatky, nedostatky se projevují v grafickém projevu. Závažné chyby dokáže žák za pomoci učitele opravit. V samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich velmi závažné nedostatky. Nedostatky má žák ve vykonávání intelektuálních a praktických dovedností, dopouští se závažných chyb, není schopen samostatně pracovat bez pomoci učitele. Žák neprojevuje samostatnost v myšlení, má logické nedostatky, velmi slabý je jeho ústní písemný i grafický projev. Kvalita jeho práce je velmi slabá, chyby nedovede řešit bez pomoci učitele. Není schopen samostudia.

Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, využívá své osobní předpoklady, velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je estetický, osobitý a přesný. Osvojené vědomosti a dovednosti používá velmi tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, úspěšně rozvíjí osobní předpoklady. Jeho projev je osobitý, estetický s menšími nedostatky. Žák tvořivě využívá osvojené poznatky a dovednosti. Má zájem o duševní i tělesný rozvoj.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, pohotový a samostatný. Poznatky a dovednosti využívá v menší míře, dopouští se chyb. Ve vědomostech a dovednostech má četnější

nedostatky, při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o duševní a tělesný rozvoj.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní a málo tvořivý. Úkoly řeší s větším množstvím chyb. Vědomosti a dovednosti dokáže uplatnit pouze s velkou pomocí učitele. Jeho zájem o rozvoj vlastní osobnosti je velmi malý.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je ve všech činnostech převážně pasivní. Jeho schopnosti jsou velmi slabé. Má velké nedostatky ve vědomostech a dovednostech, nedokáže pracovat bez pomoci učitele. O práci a rozvoj osobnosti neprojevuje zájem.

Hodnocení v praktickém vyučování:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované dovednosti, dodržuje technologické postupy, pracuje zcela samostatně. Uplatňuje v praxi poznatky z teoretické výuky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák z větší části ovládá praktické dovednosti, pouze částečně využívá podnětů učitele. Dovede ve většině případů propojit teorii s praxí. Kvalita práce je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má nedostatky v praktických činnostech, v menší míře používá stanovené postupy a technologie. Nedokáže se obejít bez pomoci učitele. Jeho práce není zcela tvořivá.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pouze v omezené míře ovládá praktické činnosti a dovednosti, nedostatečně využívá správných technologických postupů, téměř se neobejde bez pomoci učitele. Kvalita práce žáka neodpovídá stanoveným požadavkům (zadání práce).

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nemá osvojené praktické činnosti a dovednosti, nepoužívá stanovené technologické postupy, není schopen praktické činnosti ani pod vedením učitele. Kvalita práce zcela neodpovídá zadání.

Postup při vyhodnocení testů (tj. zkoušek k ověřování výsledků vzdělávání s přesným určením maximálního počtu bodů, tedy 100%) **vychází z obecných požadavků:**

- Test typu A = výběr z možností a, b, c, ev. d; vždy jedna správná odpověď
- Test typu B = výběr z možností a, b, c, d; jedna nebo více správných odpovědí
- Test typu C = výběr z možností; jedna nebo více správných odpovědí; samostatné doplňování správné odpovědi

A: obecně platná tabulka

100% - 90% 1

89% - 75% 2

74% - 60% 3

59% - 40% 4

39% a méně.... 5

Postup při vyhodnocení písemek (tj. písemných zkoušek s otevřenými otázkami, bez možnosti stanovení počtu bodů):

- Každá otázka je samostatně známkována 1 – 5.
- Výsledná známka se získá výpočtem aritmetického průměru.
- Zaokrouhlování probíhá podle matematických pravidel.

Postup při neuspokojivých výsledcích:

- Zjistit příčinu (žák látce nerozumí, absence žáka, žák se nepřípravil)
- Identifikovat nejčastější nedostatky, příslušnou látku znovu vysvětlit (i individuálně) a zadat domácí přípravu (i individuální)
- Pokud žák domácí úkoly má, navrhnout možnost opravného testu
- Motivovat k lepším výsledkům a průběžné přípravě

KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKA

Komisionální zkouška je konána žákem v těchto případech:

- 1) koná-li rozdílovou zkoušku
- 2) požádá-li žák nebo zák. zástupce žáka o jeho přezkoušení, případně koná-li se přezkoušení z podnětu ředitele školy
- 3) koná-li opravné zkoušky
- 4) při studiu jednotlivých vyučovacích předmětů
- 5) je-li žák vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu

Pokud má žák nebo zák. zástupce žáka pochybnosti o správnosti a objektivnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může požádat ředitele do 3 dnů, kdy se dozvěděl o jejím výsledku, o přezkoušení. Přezkoušení se koná komisionální zkouškou. Je-li vyučujícím ředitel školy, může být požádán o přezkoušení žáka krajský úřad.

Složení komise pro komisionální zkoušky:

- komise je nejméně tříčlenná
- předsedou je ředitel nebo jím pověřený učitel
- zkoušejícím je učitel vyučující žáka pro daný vyučovací předmět
- přísedící je učitel, který má aprobaci stejnou nebo příbuznou pro vyučovaný předmět
- v případě, že je ředitel zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu krajský úřad
- členy komise jmenuje ředitel školy
- výsledek zkoušky vyhlásí předseda komise v den konání komisionální zkoušky
- při zkouškách v náhradním termínu jsou pravidla stejná jako u řádného termínu

ZKOUŠKA V NÁHRADNÍM TERMÍNU

Nelze-li žáka hodnotit na koci prvního pololetí pro závažné objektivní příčiny, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do 30. června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, je žák zkoušen a následně hodnocen za toto období nejpozději do 30. září. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. A není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů nebo žák, který neprospěl na konci 1. pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v 1. pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit žákovi náhradní termín opravné zkoušky, Nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník

Pravidla hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Je brán zřetel na žáky, kteří prokáží dysfunkci příslušnou dokumentací.

- učitel klade důraz na druh projevu (ústní nebo písemný) u kterého je předpoklad, že žák podá lepší výkon
- při klasifikaci není pro učitele rozhodující počet chyb, ale počet jevů, které žák zvládl
- písemné práce jsou přizpůsobeny potřebám žáka (prodloužení času přípravy, diktát s přípravou apod.)
- zákonní zástupci žáka nebo plnoletý žák se speciální vzdělávací potřebou mohou požádat o **slovní hodnocení**

Pravidla hodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

- ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského pracoviště povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle

individuálního vzdělávacího plánu; ředitel školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů

- individuální vzdělávací plán je povolen ředitelem školy
- pro hodnocení vzdělávání je brán zřetel na žáka s individuálními potřebami dle odborného posudku příslušného školského poradenského zařízení (např .PPP, SPC)
- žák není hodnocen za nedostatky, které jsou diagnostikovány ze strany školského poradenského zařízení (např. dysgrafie, dyslexie apod.)
- žák s IVP je hodnocen pouze z předmětů uvedených v IVP

Pravidla hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu

- pro hodnocení vzdělávání žáků nástavbového studia platí stejná pravidla jako v řádném denním studiu

Individuální vzdělávací plán

- v individuálním vzdělávacím plánu povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem
- ředitel školy seznámí žáka a zák. zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle IVP a s termíny zkoušek. IVP, podepsaný ředitelem, žákem a zák. zástupcem nezletilého žáka se stává součástí osobní dokumentace žáka
- žák je hodnocen pouze z odborných předmětů a odborného výcviku příslušného oboru
- ředitel stanovuje žákovi individuální vzdělávací plán
- kritéria pro hodnocení žáka s IVP jsou totožná s výše uvedenými kritérii

Uznání částečného vzdělávání žáka

- za částečné vzdělání žáka se považuje absolvování pouze některých ročníků jiné střední školy, konzervatoře, vyšší odborné školy nebo vysoké školy v ČR nebo v zahraničí, či jiné vzdělávání, zejména v odborných kurzech nebo v jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky

Pozn. Vyučující jednotlivých předmětů využívá při hodnocení metody sebehodnocení
a vzájemného hodnocení

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků je v souladu s Vyhláškou č.13/2005 Sb., a jsou
součástí školního řádu.

V Litovli 1. 1. 2017

Mgr. Pavel Skácel
ředitel školy